รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙
วันพุธที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอโยธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
และผ่านระบบสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายสมชาย เอมโอช	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายฐนนท์ศรณ์ เลิศฤทธิ์ศิริกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายสันติ ป่าหวาย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๗. นายจรินทร์ ตันชัชวาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. ศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นางสาวบุญยาพร อุณาภาค	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๒. นายปรีชา ประสพผล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๔. นายนพดล ปรางค์ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา หวังที่ชอบ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนิธิ์ เอิบอิ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๔. นายนรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญญา	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. นางมนวิภา ประชัญคดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธนัง	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัลยา คงประดิษฐ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. นายสมเกียรติ แดงเจริญ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๘. นางสาวกันยาลักษณ์ โพธิ์ดง	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. นางลักขณา เตชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๐. นางศราริตา แจ้งพันธ์	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานนิติการ
๑๑. นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์	นิติกร
๑๒. นายสุทัศน์ อู่ทอง	อาจารย์สังกัดคณะวิทยาลัยศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กรุง ลือวัฒนา	อาจารย์สังกัดคณะวิทยาลัยศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ น้อยบางยาง	อาจารย์สังกัดคณะวิทยาลัยศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕. นายเชี่ยวชาญ ทรัพย์สุริต	อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม โดยเป็นการประชุม ณ ที่ตั้ง

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่ อาจารย์พชร วงชัยวรรณ์

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า เรียนเชิญท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีกับความสำเร็จอันเป็นที่น่าภาคภูมิใจกับ อาจารย์พชร วงชัยวรรณ์ อาจารย์สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในโอกาสสร้างชื่อเสียงระดับนานาชาติ ด้วยการคว้ารางวัลจากผลงาน “ARTiCulture : ชุดกิจกรรมศิลปะเชิงพหุวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวแหล่งมรดกโลก” ในงาน The ๑๒th International Exhibition of Inventions (IEI ๒๐๒๖) ณ นครกวางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๓ รางวัล ได้แก่

๑. Special Prize "Charter of Excellence" จาก European Academy of Sciences (EAN) BELGRADE

๒. รางวัลเหรียญเงิน (Silver Medal) จาก China Association of Inventions

๓. NRCT Special Award จาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งกรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๔ ราย ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ

๒. นายจรินทร์ ตันชัชวาล

๓. นายปรีชา ประสพผล

๔. นายสันติ ป่าหวาย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ แจ้งผู้ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ลาการประชุม จำนวน ๑ ราย ได้แก่

๑. นางมนวิภา ประชัญคดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ โดยไม่มีแก้ไข

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ (วาระลับ) โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๙ หน้า ๘ โดยนำข้อความ “ประธานขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จำนวน ๙ คน คือ ๑) นายจรินทร์ ตันชัชวาล ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ๓) นายนพดล ปรางค์ทอง ๔) รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์ ๕) รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์ ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา หวังที่ชอบ ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตพนาวงศ์ ๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนิธิ์ เอิบอิ่ม ๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ คงเหลือกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๙ คน ในการพิจารณาระเบียบวาระนี้” ไปไว้ในย่อหน้าที่ ๒ ของ ระเบียบวาระที่ ๔.๙

๒. หน้า ๑๑ แก้ไขจาก “สาขาวิชาฟิสิกส์” เป็น “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๘ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๘) จำนวน ๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๔ ราย	อนุมัติให้ปริญญาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๔ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบปรับเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๘) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบปรับเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๙) (สมอ.๐๘) จำนวน ๑ ราย ในรายที่ ๖ นางสาวดาราพร ศรีม่วง	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.	เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... โดยให้รับความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๙
๔.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง กำหนดอัตราเงินเดือนผู้บริหาร	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง กำหนดอัตราเงินเดือนผู้บริหารมิได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบัน	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และเสนอ

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม
	มิได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๙	อุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาพ.ศ. ๒๕๖๙ โดยให้รับความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไป	นายกลงนามประกาศเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๙
๔.๖	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ ๑๑๓๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๙
๔.๗	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๗ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ ๑๑๓๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๙
๔.๘	พิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (วาระลับ)	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๙	ขอความเห็นชอบคำวินิจฉัย เรื่อง ขออุทธรณ์คำสั่งลงโทษ	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย ตรวจสอบพบว่ามีนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อขออนุมัติปริญญาจากสภามหามหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ราย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และนักศึกษาทั้ง ๖ ราย สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับ ดังนี้

ระดับปริญญาโท

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔		
๑) นายอดิศร ไตรวัย	๒) นางสาวศุกร์ศิริ ห่วงแก้วพราย	๓) นางสาวจิตติมาพร จันทร์ลา
๔) นางสาวธวัลกร ทองแดง	๕) นางสาวนภาพร ทองกลม	๖) นายทรงพล คชเสนี

ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้วจึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
<u>ระดับปริญญาโท</u> ๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔					
๑	นายอดิศร ไตรวัย **ชื่อวิทยานิพนธ์ :** แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ **อาจารย์ที่ปรึกษา :** ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	อดิศร ไตรวัย และธีระวัฒน์ มอนไธสง. (๒๕๖๘, พฤศจิกายน - ธันวาคม). แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒. **วารสารครุศาสตร์ปัญญา,** ๔(๖), ๖๒๕ – ๖๔๐.	TCI กลุ่ม ๒
๒	นางสาวศุกร์ศิริ ห่วงแก้วพราย **ชื่อวิทยานิพนธ์ :** แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ **อาจารย์ที่ปรึกษา :** ดร.จิราภรณ์ มีสง่า, ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	ศุกร์ศิริ ห่วงแก้วพราย, จิราภรณ์ มีสง่า และธีระวัฒน์ มอนไธสง. (๒๕๖๙, มกราคม - เมษายน). แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑. **วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี,** ๑๗(๑), ๘๗ – ๑๐๗.	TCI กลุ่ม ๒
๓	นางสาวจิตติมาพร จันทร์ลา **ชื่อวิทยานิพนธ์ :** แนวทางการพัฒนาการบริหารเชิงกลยุทธ์ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๒	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร จิตติมาพร จันทร์ลา, วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง และวีรภัทร ภัทรกุล. (๒๕๖๙, พฤษภาคม - สิงหาคม). แนวทางการพัฒนาการบริหารเชิงกลยุทธ์ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสถาบัน	TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง, ดร.วีรภัทร ภัทรกุล			อาชีวศึกษาภาคกลาง ๒. Journal of Integration Social Sciences and Development, ๖(๒).	
๔	นางสาวธวัลกร ทองแดง **ชื่อวิทยานิพนธ์ :** แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ **อาจารย์ที่ปรึกษา :** ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง, ดร.วีรภัทร ภัทรกุล	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ธวัลกร ทองแดง, วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง และวีรภัทร ภัทรกุล. (๒๕๖๙, พฤษภาคม - สิงหาคม). แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑. Journal of Integration Social Sciences and Development, ๖(๒).	TCI กลุ่ม ๒
๕	นางสาวนภาพร ทองกลม **ชื่อวิทยานิพนธ์ :** แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา **อาจารย์ที่ปรึกษา :** ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง, ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร นภาพร ทองกลม, ธีระวัฒน์ มอนไธสง และวัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง. (๒๕๖๙, พฤษภาคม - สิงหาคม). แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. Journal of Integration Social Sciences and Development, ๖(๒).	TCI กลุ่ม ๒
๖	นายทรงพล คชเสนี **ชื่อวิทยานิพนธ์ :** การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะการใช้เสียงตามแนวคิดของ เซธ ริกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการขับร้องของนักศึกษา สาขาวิชาดนตรีสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา **อาจารย์ที่ปรึกษา :** รศ.ดร.กาสัก เต๊ะขันหมาก, ผศ.ดร.สุภัทรา คงเรือง	ค.ม. (หลักสูตรและการสอน)	แผน ก แบบ ก ๑	ทรงพล คชเสนี, กาสัก เต๊ะขันหมาก และสุภัทรา คงเรือง (๒๕๖๙, มกราคม - มีนาคม). การพัฒนาทักษะการใช้เสียงตามแนวคิดของเซธ ริกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการขับร้องของนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University, ๑๐(๑), ๑๖๔ – ๑๗๙.	TCI กลุ่ม ๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๙	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ มีข้อเสนอแนะว่าปกติเมื่อมีการเสนอเรื่องอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเสนอมา ได้อ่านบทคัดย่ออยู่เสมอ เพื่อจะได้มีความรู้ไปด้วย แล้วเห็นว่าเป็นประโยชน์มากในการพัฒนาด้านที่เสนอมา และเคยเห็นสถาบันพระปกเกล้า ได้นำเอาบทความของนักศึกษาในหลักสูตรปกเกล้าออกมาจัดทำรวมเล่ม แล้วนำไปเผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือแถลงผลงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีและมีประโยชน์เมื่อได้อ่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีทั้งปริญญาโท ปริญญาเอก จึงเห็นว่าในโอกาสที่สำคัญ ๆ เช่น มหาวิทยาลัยครบรอบ หรือในโอกาสที่จะเป็นเจ้าภาพประชุมทางวิชาการ หรือในโอกาสที่เหมาะสม เป็นข้อเสนอหนึ่งซึ่งอาจจะนำมาทำเล่มแล้วเผยแพร่เป็นผลงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไป เพื่อจะเกิดประโยชน์อีกทางหนึ่ง

ประธาน เสนอให้ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการรวบรวมและจัดทำเล่มเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในโอกาสที่เหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ได้แก่

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก๒

๑) นายอดิศร ไตรวัย

๒) นางสาวศุกร์ศิริ ห่วงแก้วพราย

๓) นางสาวจิตติมาพร จันทร์ลา

๔) นางสาวธวัลกร ทองแดง

๕) นางสาวนภาพร ทองกลม

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก๑

๑) นายทรงพล คชเสนี

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวดที่ ๙ การสำเร็จการศึกษา ข้อ ๓๔ การสำเร็จการศึกษา นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ดังนี้

๓๔.๑ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรชั้นสูง

๓๔.๑.๑ เรียนรายวิชาต่าง ๆ ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

๓๔.๑.๒ ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมของรายวิชาตามหลักสูตรไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า

จากการตรวจสอบของบัณฑิตวิทยาลัย พบว่านักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าว จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวภัสณิชา พรนิมิต โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว คณะกรรมการสภาวิชาการจะพิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว สภาวิชาการพิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติผลการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๒)

หลักสูตร	จำนวน		
	ชาย	หญิง	รวม
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	๐	๑	๑
รวม	**๐**	**๑**	**๑**

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๙	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ได้แก่

ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

๑) นางสาวภัสณิชา พรนิมิต

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) (สมอ. ๐๘) แบบมีเงื่อนไข

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผลการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน ๔ คน ต่อมาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๙ ไม่มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อ ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอความเห็นชอบหลักสูตรการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร และการปิดหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงได้ประชุมหารือ เพื่อพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าว จึงเห็นสมควรปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) แบบมีเงื่อนไข นักศึกษาทั้ง ๔ คน อยู่ขั้นตอนการตรวจรูปแบบเล่มวิทยานิพนธ์ เพื่อขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา จำนวน ๓ คน อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ คน โดยมอบหมาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี โกสิทธิ์ เป็นผู้ดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๙	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ ให้ข้อเสนอแนะว่าจากการพิจารณาแบบฟอร์มขอปิดหลักสูตร มีการระบุเหตุผลว่าหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่านอกจากตลาดแรงงานภาคสังคมแล้ว ภาคราชการก็ไม่รองรับเช่นกัน โดยยกตัวอย่างการเข้าร่วมประชุมการรับสมัครสอบตุลาการที่พบปัญหาหลักสูตรไม่ตรงกับงานรองรับ และวิชาเอกไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ได้ทักท้วงเรื่องการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเลือกจนกระทั่งมีหน่วยกิตไม่ครบตามเกณฑ์วิชาชีพ ทำให้เสียโอกาสในการประกอบอาชีพ จึงขอให้มหาวิทยาลัยตระหนักในประเด็นนี้ สำหรับตลาดแรงงานภาคสังคม ได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินมาตรการเชิงรุก โดยร่วมมือกับองค์กรภาคเอกชน เช่น บริษัทซีพี หรือบริษัทด้านโลจิสติกส์ ในการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการเพื่อประกันการมีงานทำ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและมหาวิทยาลัย

นายจรินทร์ ตันชัชวาล สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลนักศึกษาในแบบฟอร์มขอปิดหลักสูตร ซึ่งระบุว่ามีนักศึกษาตกค้างจำนวน ๑ ราย ว่าถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลที่นำเสนอระบุว่ามีนักศึกษาอยู่ระหว่างตรวจรูปเล่มวิทยานิพนธ์ ๓ คน และเก็บรวบรวมข้อมูล ๑ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม ชี้แจงว่าตัวเลขดังกล่าวถูกต้อง เนื่องจากนักศึกษา ๓ คนอยู่ในขั้นตอนขอสำเร็จการศึกษาแล้ว จึงเหลือตัวเลขนักศึกษาอีก ๑ รายที่จะให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี โกสิทธิ์ ดูแลจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

นายจรินทร์ ตันชัชวาล สอบถามเพิ่มเติมถึงเกณฑ์การนิยามคำว่า "ตกค้าง" ในแบบฟอร์มว่าหมายถึงอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม ชี้แจงว่าคำว่าตกค้างหมายถึงนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา ซึ่งหมายถึงนักศึกษาอีก ๑ รายที่เหลืออยู่

นายจรินทร์ ตันชัชวาล มีข้อสังเกตว่านักศึกษาที่อยู่ระหว่างการตรวจรูปเล่มวิทยานิพนธ์ยังถือว่าไม่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม ชี้แจงว่านักศึกษากลุ่มดังกล่าวได้ขึ้นสอบวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว

นายจรินทร์ ตันชัชวาล สอบถามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อความชัดเจนเกี่ยวกับคำว่าตกค้าง

อธิการบดี ชี้แจงว่า ตราบใดที่สภามหาวิทยาลัยยังไม่อนุมัติถือว่านักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

นายจรินทร์ ตันชัชวาล สรุปว่าหากเป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะต้องแก้ไขตัวเลขนักศึกษาคงค้างในแบบฟอร์มเสนอ สป.อว. ให้ถูกต้อง

นายนพดล ปรางค์ทอง สอบถามว่าแบบฟอร์มขอปิดหลักสูตรในหน้า ๘๐–๘๑ เป็นแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นเองหรือเป็นแบบฟอร์มของ สป.อว. พร้อมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อ ๕ เรื่องเหตุผลการปิดหลักสูตรว่า การระบุเหตุผลไม่มีผู้สมัครเข้าเรียนเป็นเหตุผลที่เข้าใจได้ แต่การระบุว่าหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากขณะเปิดหลักสูตรมหาวิทยาลัยได้ยืนยันความสอดคล้องไว้ ดังนั้นหากเป็นแบบฟอร์มที่จัดทำเองเสนอให้ตัดหัวข้อนี้ออกเพื่อไม่ให้กระทบต่อภาพลักษณ์ในการอนุมัติหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม ชี้แจงว่าเป็นแบบฟอร์มของ สป.อว. จึงไม่สามารถตัดหัวข้อออกได้

นายนพดล ปรางค์ทอง เสนอแนะว่าแม้เป็นแบบฟอร์มของ สป.อว. ก็ไม่จำเป็นต้องทำเครื่องหมายเลือกในหัวข้อดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ ให้ข้อเสนอแนะว่าแบบฟอร์มการปิดหลักสูตรในวาระถัดไป (หน้า ๘๐, ๙๖ และ ๑๕๓) ควรใช้เกณฑ์ระบุเหตุผลที่สอดคล้องกัน โดยมองว่าการไม่มีผู้สมัครเข้าเรียนต่อเนื่องเป็นเหตุผลที่มีน้ำหนักเพียงพอ นอกจากนี้ได้เสนอแนะเพิ่มเติมต่อจากนายจรินทร์ ตันชัชวาล ว่าควรระบุจำนวนนักศึกษาตกค้างทั้งหมดพร้อมระบุกำหนดเวลาที่คาดว่านักศึกษารุ่นสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษาในแต่ละภาคเรียน เพื่อให้รูปแบบเอกสารสอดคล้องกับวาระการปิดหลักสูตรอื่น ทั้งนี้ได้ขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบการระบุเหตุผลการปิดหลักสูตรในแต่ละวาระไม่ให้เกิดความขัดแย้งกันก่อนเสนอเอกสาร

ประธาน ให้ข้อเสนอแนะว่า แบบฟอร์มในข้อ ๕ ไม่จำเป็นต้องทำเครื่องหมายในหัวข้อแรกการเลือกเฉพาะหัวข้อไม่มีผู้สมัครเข้าเรียนก็เพียงพอสำหรับการอนุมัติปิดหลักสูตร พร้อมทั้งเสนอแนะฝ่าย

วิชาการว่า ก่อนเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรประเมินความต้องการ (Needs Assessment) ของกลุ่มเป้าหมาย และประสานความร่วมมือกับองค์กรธุรกิจผ่านเครือข่ายของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมการมีงานทำของนักศึกษา นอกจากนี้ ได้ฝากข้อคิดเห็นให้คณะวิชาประเมินแนวโน้มของหลักสูตรในอนาคตเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) (สมอ. ๐๘) แบบมีเงื่อนไข และเห็นชอบอนุโลมปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเหลือ ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี โกสิทธิ์ เพื่อดูแลนักศึกษาคงเหลือจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา และให้ปรับแก้ไขเหตุผลในแบบฟอร์มการปิดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ให้ถูกต้องก่อนส่ง สป.อว. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ. ๐๘) แบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ผลการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ไม่มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผลการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน ๕ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผลการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน ๕ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ผลการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน ๗ คน และในปีการศึกษา ๒๕๖๙ ไม่มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอความเห็นชอบหลักสูตรการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร และการปิดหลักสูตร สาขาวิชาจุลชีววิทยา จึงได้ประชุมหารือเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าว จึงเห็นสมควรปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) แบบมีเงื่อนไข โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจำนวน ๓ คน ไปพัฒนาหลักสูตรใหม่ (การพยาบาลสัตว์) และอีก ๒ คน ให้กำกับดูแลนักศึกษาคงค้างที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ได้เสนอต่อสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการนี้สาขาวิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๙	๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ขนะโชติ ให้ข้อสังเกตและเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดชื่อระเบียบวาระในส่วนที่ระบุว่า "ขออนุโลมปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร" โดยเห็นว่า การปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ย่อมกำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลนักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาทุกคนอยู่แล้ว การใช้คำว่า "อนุโลมปรับลด" อาจทำให้รู้สึกว่าเป็นการลดหย่อนเกณฑ์หรือระเบียบ จึงเสนอว่าหากพิจารณาตัดคำว่า "อนุโลมปรับลด" ออกจากชื่อวาระ แล้วให้อำนาจมหาวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบขึ้นมาดูแลนักศึกษาต่อเนื่องจะมีความเหมาะสมมากกว่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มีข้อกำหนดว่า ในการเสนอขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข สภามหาวิทยาลัยจะต้องมีมติที่ชัดเจนระบุการขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ และต้องระบุรายชื่ออาจารย์ที่ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาไว้ในมติประชุมอย่างชัดเจน ซึ่งที่ผ่านมาหากมหาวิทยาลัยเสนอมติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขโดยไม่มีข้อความขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ สป.อว. จะส่งเอกสารกลับมาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยปรับแก้ไขมติใหม่ทุกครั้ง มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเสนอมติในรูปแบบที่มีคำว่าขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์พร้อมระบุชื่ออาจารย์แนบไปตามที่ สป.อว. กำหนด

นายจรินทร์ ตันชัชวาล มีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขรายละเอียดเอกสารตั้งแต่หัวข้อการเสนอระเบียบวาระ ตลอดจนข้อเสนอในมติข้อที่ ๑ เนื่องจากตกคำว่า "แบบมีเงื่อนไข" ไป ขอให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมคำว่า "แบบมีเงื่อนไข" ให้ครบถ้วนถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ มีข้อเสนอแนะกรณีการระบุขออนุโลมปรับลดอาจารย์สอดคล้องกับระเบียบวาระที่ ๔.๓ (หลักสูตรพัฒนาชุมชนและสังคม) ที่มีการอนุโลมปรับลดอาจารย์เหลือ ๑ คนเช่นเดียวกัน

ประธาน มีข้อเสนอเห็นด้วยกับนายจรินทร์ ตันชัชวาล และให้ฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมคำว่า "แบบมีเงื่อนไข" ในชื่อวาระและร่างมติประชุมให้ครบถ้วน พร้อมทั้งอธิบายเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติมติอนุโลม เนื่องจากจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหลือเพียง ๒ คน นั้นไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานปกติของ อว. (ซึ่งปกติต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๕ คน) จึงจำเป็นต้องใช้มติสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นการเฉพาะ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ. ๐๘) แบบมีเงื่อนไข โดยให้ปรับแก้ไขแบบฟอร์มการปิดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ช่องเหตุผลในการปิดหลักสูตรและจำนวนนักศึกษา ให้ถูกต้องก่อนส่ง สป.อว. ต่อไป

๒. เห็นชอบการอนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) จากเดิมจำนวน ๕ คน ให้คงเหลือจำนวน ๒ คน คือ ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิภาณี ขันธโภค ๒. นางสาววิลาสินี

วันปาน โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ และทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาที่เหลืออยู่จำนวนทั้งหมดจำนวน ๑๗ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๗๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ๔ ปี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ. ๐๘) แบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ๔ ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน ๙ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน ๑๒ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ไม่มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร และในปีการศึกษา ๒๕๖๙ มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙ จำนวน ๖ คน ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอความเห็นชอบหลักสูตรการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร และการปิดหลักสูตร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา จึงได้ประชุมหารือเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าว จึงเห็นสมควรปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ๔ ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) แบบมีเงื่อนไข โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจำนวน ๒ คน ไปพัฒนาหลักสูตรใหม่ และอีก ๒ ท่าน ให้กำกับดูแลนักศึกษาคงค้างที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการนี้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๙	๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายจรินทร์ ตันชัชวาล เสนอให้ปรับแก้ไขชื่อเรื่องระเบียบวาระและร่างมติให้เติมคำว่า "แบบมีเงื่อนไข" ให้ครบถ้วนเช่นเดียวกับวาระที่ ๔.๔ พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตสำคัญว่า ในส่วนความเป็นมาและข้อเท็จจริงของเอกสารได้ระบุถึงจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาศึกษา แต่ในแบบฟอร์มการขอปิดหลักสูตรและรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กลับระบุเหตุผลในการขอปิดหลักสูตรว่า "คุณวุฒิของผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามประกาศการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร" จึงขอตั้งประเด็นคำถามว่า หากเสนอขอปิดหลักสูตรโดยใช้เหตุผลว่าอาจารย์มีคุณวุฒิไม่ตรงตามมาตรฐานมาตั้งแต่ต้น จะส่งผลกระทบต่อคุณวุฒิของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่หรือไม่ และเมื่อตรวจสอบประกาศมหาวิทยาลัยว่าด้วยการ

เปิดและปิดหลักสูตร พบว่าไม่มีข้อใดระบุให้ปิดหลักสูตรด้วยเหตุผลคุณวุฒิอาจารย์ไม่ตรง การระบุเหตุผลดังกล่าวจึงอาจไม่ตรงตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ มีข้อเสนอแนะโดยแสดงความกังวลว่าหากเสนอเอกสารที่ระบุเหตุผลเรื่องคุณวุฒิอาจารย์ไปยัง สป.อว. อาจส่งผลกระทบต่อนักศึกษาที่คงค้างอยู่ และเสนอแนะว่าหากไม่จำเป็นต้องเลือกหัวข้อคุณวุฒิอาจารย์ ควรพิจารณาใช้เหตุผลประเด็นหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนแทนหรือไม่

ประธาน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในขณะที่เปิดใช้หลักสูตรเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ คุณวุฒิของอาจารย์ที่จบวุฒิ วท.ม. เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกประการ แต่ในเวลาต่อมาคุรุสภาได้ออกประกาศเกณฑ์มาตรฐานใหม่ กำหนดให้หลักสูตรสายครูทุกหลักสูตรต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาทางด้านครุศาสตร์หรือการสอนโดยตรง ทำให้อาจารย์เดิมซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์มีคุณวุฒิไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่ อย่างไรก็ดี สาเหตุหลักของการปิดหลักสูตรคือการไม่มีผู้สนใจเข้าเรียน จึงเสนอให้ทำเครื่องหมายระบุเหตุผลในแบบฟอร์มเฉพาะข้อไม่มีผู้สนใจเข้าเรียนเพียงข้อเดียว

นายจรินทร์ ตันชัชวาล มีข้อสังเกตว่าหากเปลี่ยนไปเลือกเฉพาะข้อไม่มีผู้สนใจเข้าเรียนแบบฟอร์มเสนอขอปิดหลักสูตรจะต้องจัดทำขึ้นใหม่ และทักท้วงเพิ่มเติมว่าในรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรซึ่งเสนอขึ้นมาจากระดับคณะ ยังคงระบุเน้นย้ำประเด็นเรื่องคุณวุฒิอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ มีข้อเสนอแนะอธิบายเพิ่มเติมในฐานะอาจารย์ประจำหลักสูตรว่า ประเด็นเรื่องคุณวุฒิเกิดจากหลักสูตรกำลังจะครบรอบการปรับปรุง ๕ ปี ซึ่งเดิมตอนเปิดหลักสูตรในปี ๒๕๖๕ มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ แต่เมื่อต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ของคุรุสภา อาจารย์มองว่าคุณวุฒิที่มีอยู่ไม่ตรงตามเกณฑ์ใหม่ที่จะต้องปรับปรุง และการปรับเพิ่มอาจารย์ให้ตรงตามเกณฑ์สภาวิชาชีพก็ไม่สอดรับกัน จึงเป็นเหตุผลประกอบที่เสนอปิดหลักสูตร

นายจรินทร์ ตันชัชวาล เสนอแนวทางแก้ไขว่า หากเป็นไปตามข้อชี้แจงของผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะต้องบันทึกการอภิปรายของสภามหาวิทยาลัยลงในรายงานการประชุมอย่างละเอียดและแนบประกอบเอกสารเสนอ สป.อว. เพื่อแสดงให้เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้ว โดยระบุเหตุผลหักล้างว่าเดิมหลักสูตรได้ดำเนินการถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานทุกประการ และเหตุผลหลักในการขอปิดหลักสูตรคือการไม่มีผู้สนใจเข้าเรียน

นายนพดล ปรางค์ทอง แสดงความเห็นเสริมว่าการปิดหลักสูตรไม่อาจหลีกเลี่ยงข้อเท็จจริงเรื่องคุณวุฒิอาจารย์ที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์หรือเงื่อนไขใหม่ที่คุรุสภากำหนดได้ และชี้ว่าเหตุผลเรื่องไม่มีนักศึกษาไม่ควรนำมาใช้เป็นเหตุผลหลัก เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๙ ยังมีนักศึกษาเข้าเรียนจำนวน ๗ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีเพียงปีการศึกษา ๒๕๖๘ ปีเดียวที่ไม่มีนักศึกษา จึงเสนอให้ยอมรับข้อเท็จจริงเรื่องคุณวุฒิอาจารย์ที่ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ใหม่ แต่ให้นำไปเขียนแทรกไว้ในส่วนความเป็นมาข้อเท็จจริงเรื่องเดิมให้ชัดเจน

ประธาน สรุปแนวทางให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกคำชี้แจงเพิ่มเติมว่า สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาประเด็นคุณวุฒิอาจารย์แล้ว พบว่าเมื่อแรกเปิดหลักสูตรในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อาจารย์ทุกคนมีคุณวุฒิครบถ้วนตามเกณฑ์ขณะนั้น แต่เมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร คุรุสภาได้ออกประกาศเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพเพิ่มเติม พร้อมทั้งสรุปมติว่า ที่ประชุม เห็นชอบ การปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕) แบบมีเงื่อนไข โดยสืบเนื่องจากเหตุผลประกอบกัน ๒ ประการ คือ จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง และคุณวุฒิอาจารย์ไม่เป็นไปตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานใหม่ของสภาวิชาชีพที่ประกาศใช้ภายหลัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารเล่มวาระสภา หน้า ๙๒ ข้อ ๕ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การปิดหลักสูตร ๕ ข้อ และเห็นพ้องกับนายกสภามหาวิทยาลัยให้บันทึกคำชี้แจงและเหตุผลของสภามหาวิทยาลัยแนบประกอบเอกสาร เพื่อความถูกต้องและปลอดภัยตามหลักเกณฑ์

ประธาน สรุปมติที่ประชุม เห็นชอบ การปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕) แบบมีเงื่อนไข และเห็นชอบ การขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เหลือจำนวน ๒ คน ได้แก่ ดร.จินดาวรรณ จันทมาศ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ศิริพรวิศาล เพื่อดูแลนักศึกษาคงเหลือจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาทุกคน โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเอกสารและบันทึกรายงานการประชุมตามมติที่ประชุมต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ๔ ปี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) (สมอ. ๐๘) แบบมีเงื่อนไข และให้ปรับแก้ไขเหตุผลในแบบฟอร์มการปิดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ให้ถูกต้องก่อนส่ง สป.อว. ต่อไป

๒. เห็นชอบการอนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ๔ ปี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) จากเดิมจำนวน ๙ คน ให้คงเหลือจำนวน ๒ คน คือ ๑. อาจารย์ ดร.จินดาวรรณ จันทมาศ (ดูแลนักศึกษาแขนงวิชาฟิสิกส์) ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ศิริพรวิศาล (ดูแลนักศึกษาแขนงวิชาชีววิทยา) โดยเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ และทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาที่เหลืออยู่จำนวนทั้งหมดจำนวน ๒๔ คน (แขนงวิชาวิชาฟิสิกส์ มีนักศึกษาคงเหลือจำนวน ๑๓ คน และแขนงวิชาชีววิทยา มีนักศึกษาคงเหลือจำนวน ๑๑ คน) จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๗๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน เนื่องจาก นางวิชชุลดา ตันประเสริฐ นายณรงค์ คุ้มมะณี และนายวศิน สุขเกษม ต้องย้ายไปประจำเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น จึงเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์อมรา กล่ำเจริญ นางสาวอรษา วารุลังค์ และนางสาวนัทธมน ปุยภูงา ทดแทนตำแหน่งดังกล่าว ทั้งนี้ ได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบในหลักการโดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ	๔/๒๕๖๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๒	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๙ (มติเวียน)	๖ สิงหาคม ๒๕๖๙
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

มติประชุม

เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ ราย คือ

รายที่ ๑ จากเดิม นางวิชชุลดา ตันประเสริฐ เปลี่ยนเป็น รองศาสตราจารย์อมรา กล่ำเจริญ

รายที่ ๓ จากเดิม นายณรงค์ คุ้มมะณี เปลี่ยนเป็น นางสาวอรษา วารุลังค์

รายที่ ๔ จากเดิม นายวศิน สุขเกษม เปลี่ยนเป็น นางสาวนัทธมน ปุยภูงา

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ Otsuma Women's University, Japan

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ Otsuma Women's University, Japan ครบกำหนดระยะเวลา ๓ ปี โดยในการต่ออายุบันทึกความเข้าใจครั้งนี้ขอเสนอปรับระยะเวลาเป็น ๕ ปี เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน ซึ่งผลการดำเนินงานความร่วมมือตามบันทึกความเข้าใจเดิมในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา มีกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนด้านวัฒนธรรมและภาษา การศึกษาดูงานบริษัทญี่ปุ่นในประเทศไทย การทัศนศึกษาสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และศาสนา

ในการนี้ งานบริการและจัดหารายได้ (ศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์) จึงขอเสนอ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ Otsuma Women's University, Japan เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๙	๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙
๒	คณะกรรมการวิเทศสัมพันธ์	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๙	๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๙
๓	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและให้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยต่อไป	๕/๒๕๖๘	๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙
๔	สภาวิชาการ	เห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ Otsuma Women's University, Japan

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขออนุมัติ (ร่าง) แผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๒

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ ซึ่งสิ้นสุดระยะเวลาการใช้แผนเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ฉบับใหม่ โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย นั้น

โดยมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๗๙๕/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยโดยให้คำนึงถึงภารกิจ นโยบาย อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ประเมินความต้องการกำลังคนที่พึงมีและที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

และคณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ ได้ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตารางแสดงกรอบอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ รายละเอียดการกำหนดอัตราเพิ่มใหม่ การกำหนดอัตราทดแทนผู้เกษียณ รวมทั้งข้อมูลประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้หน่วยงานตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) พิจารณา

โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลรายละเอียดตารางแสดงกรอบอัตรากำลังสายวิชาการ การกำหนดอัตราเพิ่มใหม่ และให้คณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลังตรวจสอบข้อมูลฯ ก่อนนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

และคณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ ได้ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมพิจารณาและตรวจสอบข้อมูลการกำหนดกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ และปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตารางแสดงกรอบอัตรากำลังเรียบร้อยแล้ว

และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ วันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๙ ได้เห็นชอบแผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒

ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดกรอบอัตรากำลังดังกล่าวเป็นไปตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดกรอบของตำแหน่งและจำนวนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่พึงมี โดยกำหนดคราวละสี่ปี และให้

คำนึงถึงประสิทธิภาพ ความไม่ซ้ำซ้อน ความประหยัด และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงขอเสนอ (ร่าง) แผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย

๑. กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒

๒. กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒

๓. กรอบกำหนดระดับตำแหน่งและกรอบอัตรากำลังของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒	เห็นชอบตามหลักการ	๑/๒๕๖๙	๔ สิงหาคม ๒๕๖๙
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๙	๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙
๓	คณะกรรมการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๙	๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙
๔	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๙	๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๙

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะใน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กรณีการลาศึกษาต่อ จากข้อมูลตารางหน้า ๑๐ และเอกสารหมายเลข ๑ หน้า ๓ มีอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน ๓๕ ราย จากคณาจารย์ประมาณ ๖๕๐ ราย (คิดเป็นประมาณร้อยละ ๕) จึงสอบถามว่ามหาวิทยาลัยมีกรอบ/สัดส่วนกำหนดไว้หรือไม่ หรือเป็นการอนุมัติการลาได้โดยไม่จำกัด

๒. จากข้อมูลพบว่าหลายหลักสูตรในแต่ละคณะมีจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องเกือบ ๒๐ สาขาวิชา

๓. เสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเชิงรุกในการแสวงหานักศึกษาและสร้างความร่วมมือ แทนการตั้งรับหรือใช้วิธีปิด/ปรับปรุงหลักสูตรเพียงอย่างเดียว โดยยกตัวอย่างการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน (เช่น ซีพี, เจเจ โลจิสติกส์) หรือดูตัวอย่างวิทยาลัยการบิน มหาวิทยาลัยนครพนม ที่จับมือกับสายการบินต่างชาติ (Lao Airlines, VietJet) เพื่อสร้างหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

นายนพดล ปรางค์ทอง ให้ความเห็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ให้ความเห็นเสริมประเด็นตัวเลขการลาศึกษาต่อว่า อาจเป็นการรวบรวมข้อมูลทั้งผู้ลาศึกษาต่อเต็มเวลา ลาบางส่วน และผู้ขออนุญาตศึกษาต่อนอกเวลาราชการ (เสาร์-อาทิตย์) รวมกันไว้ ทำให้ดูมีจำนวนมาก

๒. กล่าวถึงการหารือในที่ประชุม ก.บ.ม. และ ก.บ. เรื่องกรอบอัตราว่างระดับ ป.โท ที่มีอัตราว่างอยู่ประมาณ ๖๐ อัตรา ว่าควรนำมาพิจารณาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ เพื่อตอบโจทย์สังคม ดีกว่าปล่อยทิ้งไว้จนถูกภาครัฐตัด/ยึดคืนเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายภาครัฐ

อธิการบดี ชี้แจงว่ามีคณะกรรมการพิจารณาการลาศึกษาต่ออย่างเคร่งครัด หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ครบเกณฑ์ ๕ คน แล้วขอลาศึกษาต่อเต็มเวลา ๑ คน จะไม่อนุมัติโดยเด็ดขาด แต่หากเป็นการศึกษาต่อนอกเวลาราชการ (ภาคค่ำ/เสาร์-อาทิตย์) จะอนุมัติ ซึ่งตัวเลขประมาณร้อยละ ๙๐ ในรายงานเป็นการศึกษาต่อนอกเวลาราชการ และชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งเฉย ได้มีการสำรวจความต้องการตลาดและพยายามเปิดหลักสูตรใหม่ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ไปศึกษาดูงานและสำรวจตลาดเพื่อเปิดหลักสูตรพยาบาลสัตว์ แต่เมื่อเปิดรับสมัครกลับไม่มีผู้สมัครเลย ส่วนสาขาวิชาทางด้านปัญญาประดิษฐ์ วิศวกรรมไฟฟ้า ระดับ ป.โท/ป.เอก ก็หาผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเป็นไปได้ยากมากในปัจจุบัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์ มีข้อเสนอแนะโดยอ้างถึงหนังสือสำนักงาน ก.พ. ลงนามโดยนายปกรณ์ นิลประพันธ์ เรื่องการเกลี่ยอัตรากำลังฯ และชี้แจงว่าปัจจุบันมีตำแหน่งระดับปริญญาโท ว่างอยู่ ๕๐ อัตรา เสนอให้ฝ่ายบริหารเร่งนำอัตราว่าง ๕๐ อัตรานี้มาจัดสรรให้แก่สาขาวิชาที่มีความต้องการหรือมีภาระงานสอนมาก ดีกว่าปล่อยไว้จนถูก ก.พ. ยึดคืนในอนาคต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สอบถามถึงสังกัดของศูนย์ศึกษาดาราศาสตร์ (ท้องฟ้าจำลอง) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีแห่งเดียวในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง แต่ปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่ดูแลเพียง ๑ คน ทั้งอาคารท้องฟ้าจำลองและหอดูดาว จึงเสนอให้สนับสนุนอัตรากำลังในจุดแข็งนี้

๒. ให้ข้อสังเกตว่า ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในสายสนับสนุนมีจำนวนถึง ๓๒ คน จาก ๒๘๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑) เสนอให้พิจารณานำเทคโนโลยี AI หรือเครื่องมือสมัยใหม่มาใช้ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา หวังที่ชอบ เสนอให้พิจารณาผลักดันครูโรงเรียนสาธิตฯ ที่จบปริญญาโทและจ้างด้วยเงินรายได้ ให้เข้าสู่กรอบพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาช่วยเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ เช่น สาขาพลศึกษา ที่ยังขาดแคลน

อธิการบดี ชี้แจงว่าโรงเรียนสาธิตฯ เป็นหน่วยงานภายใน ไม่สามารถกำหนดอัตราเงินงบประมาณแผ่นดินโดยตรงได้ ต้องใช้วิธีฝากอัตราไว้ที่คณะครุศาสตร์ และปฏิบัตินานาภาระงานสอนที่ครุศาสตร์ด้วย อีกทั้งผู้ที่จะได้รับการปรับกรอบจะต้องผ่านกระบวนการสอบคัดเลือกและเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน ไม่สามารถปรับให้ทุกคนโดยอัตโนมัติได้

ศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช มีข้อสังเกตจากเอกสารหมายเลข ๓ หน้า ๗-๘ เรื่องแผนการรับนักศึกษาปี ๒๕๗๐ – ๒๕๗๒ ที่กำหนดไว้ประมาณสาขาละ ๓๐ คน เสนอให้มหาวิทยาลัยศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำหลักสูตร Non-degree และ Online Courses เพื่อรองรับสภาวะจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และช่วยบริหารจัดการภาระงาน (Workload) ของคณาจารย์

ประธาน มีข้อเสนอแนะและมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตไปปรับใช้ โดยเน้นย้ำเรื่องการใช้มาตรการเชิงรุกในการหาทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ในสาขาที่ขาดแคลน รวมถึงเสนอแนวทางการสร้างครูโดยการให้ทุนแก่นักศึกษาที่เรียนดีไปศึกษาต่อเพื่อกลับมาเป็นอาจารย์ เช่น สาขาภาษาญี่ปุ่น พร้อมทั้งเสนอว่าในส่วนของแผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปีนี้ สมควรให้อนุมัติไปก่อน เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทและกระบวนการรับสมัครอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

๑. ระยะเวลาการเปิดรับสมัครสั้นเกินไป ซึ่งขั้นตอนและระยะเวลาในการประกาศรับสมัครอาจารย์ของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีระยะเวลาค่อนข้างสั้น ทำให้ผู้สมัครเตรียมตัวหรือรับรู้ข่าวสารไม่ทัน

๒. เสนอแนะให้นำประเด็นบริบทและขั้นตอนการรับสมัครอาจารย์เข้าหารือและทบทวนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) อีกครั้ง เพื่อหาแนวทางปรับปรุงขั้นตอนให้เอื้อต่อการสมัครมากขึ้น

๓. เสนอให้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านช่องทางออนไลน์โดยชี้ให้เห็นว่าช่องทางประชาสัมพันธ์มีผลอย่างมาก โดยในการรับสมัครครั้งหลังสุด ได้นำประกาศไปฝากกระจายข่าวตามเพจรับสมัครอาจารย์ต่างๆ ในสื่อออนไลน์ ซึ่งต่างจากรอบแรกๆ ที่ไม่ได้ฝากเพจเหล่านี้ ทำให้เห็นว่าช่องทางการประชาสัมพันธ์ร่วมกับระยะเวลารับสมัครเป็นปัจจัยสำคัญในการได้มาซึ่งคณาจารย์ใหม่

ประธาน ชี้แจงเกณฑ์ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยว่ามีการผ่อนผัน เช่น การเทียบเกณฑ์ หรือการสอบ AUES (หากสอบได้ ๕๐ คะแนนจาก ๑๐๐ คะแนน สามารถเข้าปฏิบัติงานได้ และให้เวลา ๑ ปี ในการพัฒนาตนเองให้ได้ ๖๐ คะแนน)

นายจรินทร์ ตันชัชวาล มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ข้อสังเกตสำคัญเกี่ยวกับ หนังสือเวียนคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๙ เรื่อง การปฏิรูประบบบริหารจัดการกำลังคนภาครัฐ (ซึ่งจะบังคับใช้ ๑ ตุลาคม ๒๕๗๐) โดยตั้งคำถามว่า แผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒) ที่เสนอมานี้ ได้ศึกษาและสอดคล้องกับหนังสือเวียนดังกล่าวหรือไม่

๒. ข้อสังเกตกรณีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งบรรณารักษ์ที่เกษียณอายุ ๒ อัตรา ไปเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ว่าขัดหรือแย้งกับแนวทางปฏิบัติตามหนังสือเวียนของรัฐบาลหรือไม่ หากยังไม่ได้ศึกษาอย่างรอบคอบ เสนอให้ชะลอหรือสอบถามสำนักงาน ก.พ. เพื่อทบทวนก่อน

นางลักขณา เตชวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ชี้แจงว่า งานบุคคลได้รับทราบหนังสือเวียนแล้ว และในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๙ ได้พิจารณาตำแหน่งบรรณารักษ์ที่เกษียณอายุ ๒ อัตรา (ลำดับที่ ๑๗๖–๑๗๗ ในหน้า ๓๒) โดยเห็นควรให้ปรับเปลี่ยนชื่อตำแหน่งเป็น "เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป" เพื่อรองรับภาระงานใหม่ และจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรอบอัตรากำลังนี้เป็นกรอบที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก อว. และสำนักงบประมาณอยู่แล้ว ไม่ได้เป็นการเพิ่มอัตรากำลังใหม่ ส่วนแนวทางปฏิบัติตามหนังสือเวียน คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ฉบับวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยยินดีรับข้อเสนอไปศึกษาผลกระทบและปรับปรุงในรายละเอียดต่อไป

อุปนายก อภิปรายว่า แผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปีนี้ ล่าช้ามามากแล้ว (ครอบคลุมปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒) และได้ผ่านกระบวนการกลั่นกรองตามกฎหมายมาตามลำดับ หากชะลอไปอีกจะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ จึงเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติกรอบใหญ่ไปก่อน แล้วให้นำแนวปฏิบัติตามหนังสือเวียนของรัฐบาลไปปรับใช้ใน แผนปฏิบัติราชการประจำปี (แผนรายปี) จะมีความเหมาะสมมากกว่า

นายจรินทร์ ตันชัชวาล มีข้อเสนอแนะให้บันทึกมติอย่างชัดเจนว่า ให้อนุมัติแผนอัตรากำลังตามที่เสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับแผนปฏิบัติราชการต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับหนังสือเวียน คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๙ โดยเคร่งครัด

ประธาน ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอ โดยให้บันทึกมติอนุมัติกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี และมอบหมายมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะพร้อมหนังสือเวียนดังกล่าวไปปฏิบัติตามต่อไป พร้อมทั้งกำชับหน่วยงานที่มีอัตรากำลังว่างให้เร่งดำเนินการบรรจุก่อนจะถูกยึดคืนอัตรา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตพนาวงศ์ สอบถามถึงแนวทางการนำตำแหน่ง ป.โท ว่าง ๕๐ อัตรามาทำเป็นแผนรายปี

อธิการบดี ชี้แจงว่าได้หารือคณบดีทั้ง ๔ คณะแล้ว แต่บางสาขาภาระงานสอนยังไม่พอ หรือบางสาขาเปิดรับแล้วไม่มีผู้สมัคร

มติที่ประชุม

อนุมัติ (ร่าง) แผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และหนังสือเวียนคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) สำนักงาน ก.พ. ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๙ ไปปรับปรุงและกำหนดแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้มีความสอดคล้องอย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๙ ระดับมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของมหาวิทยาลัย โดยระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance : IQA) และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแนวทางมหาวิทยาลัยลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version ๔) และระดับสำนัก/สถาบัน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และพัฒนาพันธกิจหลักรวมถึงยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ระดับหลักสูตร	รับการประเมิน ในระหว่างวันที่ ๑-๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๕๓ หลักสูตร
๒. ระดับสำนัก/สถาบัน	รับการประเมิน ในระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๓ สำนัก/สถาบัน

๓. ระดับคณะ รับการประเมิน ในระหว่างวันที่ ๑๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ รวมจำนวน ๕ คณะ

๔. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๙

ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย ในระหว่างเดือนเมษายน-สิงหาคม ๒๕๖๙ แล้วนั้น และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าว นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๙ ต่อไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- **ระดับหลักสูตร** ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน ๔๒ หลักสูตร และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแนวทางอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) จำนวน ๑๑ หลักสูตร ซึ่งการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ยังไม่มีการให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

- **ระดับ สำนัก/สถาบัน คณะ และระดับมหาวิทยาลัย** ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

➢ **ระดับหลักสูตร** มีผลการประเมินดังนี้

คณะ	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ สกอ.(เดิม)			หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA
		จำนวนหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
ครุศาสตร์	๒	๑	๓.๔๑	ดี	๑
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๕	๑๑	๓.๙๙	ดี	๔
วิทยาการจัดการ	๘	๘	๔.๐๖	ดีมาก	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๗	๑๓	๔.๐๗	ดีมาก	๔
บัณฑิตวิทยาลัย	๑๑	๙	๓.๘๕	ดี	๒
รวมทุกหลักสูตร	**๕๓**	**๔๒**	**๓.๙๙**	**ดี**	**๑๑**

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.(เดิม)

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑-๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๑-๒.๐๐	น้อย
๒.๐๑-๓.๐๐	ปานกลาง
๓.๐๑-๔.๐๐	ดี
๔.๐๑-๕.๐๐	ดีมาก

➢ ระดับสำนัก/ สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินดังนี้

หมวด	คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน								
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.	สวพ.	สวท.	สอศ.	มรอย.
๑.การนำองค์กร	๑๑๕	๒๖.๒๕	๔๐.๒๕	๒๘.๗๕	๒๘.๗๕	๓๗.๗๕	๒๖.๒๕	๓๗.๐๐	๔๐.๒๕	๓๔.๕๐
๒.กลยุทธ์	๙๐	๒๐.๒๕	๒๔.๗๕	๒๒.๕๐	๒๐.๒๕	๓๑.๕๐	๒๐.๒๕	๒๒.๕๐	๓๑.๕๐	๒๔.๗๕
๓.ลูกค้า	๘๕	๒๗.๕๐	๒๕.๕๐	๒๑.๒๕	๑๙.๐๐	๒๙.๗๕	๒๑.๒๕	๑๗.๐๐	๒๙.๗๕	๒๕.๕๐
๔.การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้	๙๐	๓๓.๗๕	๒๔.๗๕	๑๘.๐๐	๒๐.๒๕	๒๙.๒๕	๑๘.๐๐	๑๘.๐๐	๓๑.๕๐	๒๙.๒๕
๕.บุคลากร	๘๕	๒๑.๒๕	๒๑.๒๕	๑๙.๒๕	๑๙.๐๐	๒๑.๕๐	๒๑.๒๕	๒๕.๕๐	๒๙.๗๕	๒๑.๒๕
๖.ระบบปฏิบัติการ	๘๕	๑๙.๐๐	๑๔.๗๕	๑๙.๐๐	๑๙.๐๐	๑๙.๒๕	๑๙.๒๕	๒๑.๐๐	๒๗.๕๐	๒๑.๒๕
รวมคะแนนหมวด ๑-๖	**๕๕๐**	**๑๔๘.๐๐**	**๑๕๑.๒๕**	**๑๒๘.๗๕**	**๑๒๖.๒๕**	**๑๖๙.๐๐**	**๑๒๖.๒๕**	**๑๔๑.๐๐**	**๑๙๐.๒๕**	**๑๕๖.๕๐**
๗.ผลลัพธ์	๔๕๐	๑๐๔.๐๐	๘๓.๕๐	๘๑.๕๐	๖๓.๐๐	๗๗.๕๐	๖๗.๐๐	๘๑.๕๐	๑๑๒.๕๐	๑๒๒.๕๐
รวมคะแนนทุกหมวด	**๑,๐๐๐**	**๒๕๒.๐๐**	**๒๓๔.๗๕**	**๒๑๐.๒๕**	**๑๘๙.๒๕**	**๒๔๖.๕๐**	**๑๙๓.๒๕**	**๒๒๒.๕๐**	**๓๐๒.๗๕**	**๒๗๙.๐๐**

หมายเหตุ :

คคศ. = คณะครุศาสตร์
คมส. = คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ควจ. = คณะวิทยาการจัดการ
ควท. = คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
บว. = บัณฑิตวิทยาลัย
สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา
สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา
มรอย. = มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บัดนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงได้ดำเนินการตามกระบวนการ โดยแจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไปโดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทุกระดับ	-	-	-
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นควรดำเนินการตามรายงานผลการประเมินฯ ระดับหลักสูตร ระดับสำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย	๔/๒๕๖๙	๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน หากประเมินตามเกณฑ์เดิมรายคณะถือว่าผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับดีทั้งหมด แต่เมื่อปรับใช้เกณฑ์ใหม่ที่มีคะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ คะแนน พบว่าคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ทั้งหมด รวมถึงภาพรวมมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุดคือสถาบันอยุธยาศึกษา ๓๐๒ คะแนน และต่ำสุดคือสถาบันวิจัยและพัฒนา ๑๙๓ คะแนน

๒. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงอย่างไรให้คะแนนสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๕๐ และขอให้มีการบันทึกกำหนดเป้าหมายไทม์ไลน์การทำงานที่ชัดเจน เช่น ปีปัจจุบัน ๒๗๙ คะแนน ปีถัดไป ๔๐๐ คะแนน และปีต่อไป ๖๐๐ คะแนน

๓. รอบระยะเวลาการประเมินตามเกณฑ์นี้จะจัดขึ้นทุกปีหรือทุก ๒ ปี เพื่อให้เห็นกรอบระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม

๔. ขอให้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาเปรียบเทียบกัน เพื่อให้เห็นพัฒนาการและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนตามลำดับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. คะแนนของทุกหน่วยงานมีทิศทางเพิ่มขึ้นทุกปี โดยปีนี้ส่วนใหญ่มีคะแนนเกิน ๒๐๐ คะแนนขึ้นไป ยกเว้น ๒ หน่วยงาน

๒. สาเหตุที่คะแนนยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๓๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้ประเมินแจ้งว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ Learning แต่ยังไม่ปรากฏ ประสิทธิผล (Effectiveness) ชัดเจน กล่าวคือ แม้จะมีการรับทราบปัญหาและดำเนินการแก้ไขแล้ว แต่ผลลัพธ์จากการแก้ไขยังไม่สะท้อนออกมาในวงรอบการประเมินนี้ ทำให้คะแนนยังไม่สามารถขยับขึ้นสู่อีกระดับได้

๓. เป้าหมายในอนาคต ตามแผนของมหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายคะแนนในปีหน้าไว้ที่ ๓๕๐ คะแนน และจะพยายามดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๙ ระดับมหาวิทยาลัย โดยให้รับความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๕ ทั้งนี้ได้เสนอสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของการประชุมสภาวิชาการ

ในการนี้สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองรายละเอียดหลักสูตรต่อไป	๔/๒๕๖๙	๖ สิงหาคม ๒๕๖๙
๒	คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองรายละเอียดหลักสูตร	เห็นชอบให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและให้นำเสนอสภาวิชาการต่อไป	๖/๒๕๖๙	๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	๘/๒๕๖๙	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายไพฑูรย์ รักษ์ประเทศ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตั้งข้อสังเกตในเล่มหลักสูตรหน้า ๔๙-๕๐ ว่าความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสภาวิศวกรระบุถึงความสำคัญของ "จรรยาบรรณวิชาชีพและกฎหมายวิศวกรรม" แต่เมื่อตรวจสอบโครงสร้างรายวิชาในหน้า ๗๗ พบเพียงวิชากฎหมายในชีวิตประจำวันซึ่งเป็นวิชาเลือก

๒. เสนอแนะว่าอุบัติภัยจากการก่อสร้างหรือวิศวกรรมมักเกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและจรรยาบรรณ จึงควรปรับปรุงให้วิชากฎหมายและจรรยาบรรณวิศวกรรมเป็นวิชาบังคับ หรือระบุในเนื้อหารายวิชาให้ชัดเจนเพื่อปูพื้นฐานการทำงานแก่นักศึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควิทนท์ทวีวัฒน์ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เสนอให้พิจารณาว่าสามารถปรับลดหน่วยกิตรวมจาก ๑๓๗ เหลือประมาณ ๑๓๐ หน่วยกิต ได้หรือไม่ เนื่องจากสภาวิศวกรมุ่งเน้นองค์ความรู้มากกว่าจำนวนวิชา เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น

๒. ข้อสังเกตกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ๕ มีวุฒิทางฟิสิกส์ ซึ่งปกติหลักสูตรที่สภาวิศวกรรับรองจะใช้วิศวกรครบ ๕ คน จึงสอบถามเรื่องเกณฑ์การรับรอง

๓. เสนอให้เปลี่ยนวิชาเลือก AI/Deep Learning ให้เป็นวิชาบังคับการประยุกต์ใช้ AI ทางวิศวกรรมไฟฟ้าโดยตรง

๔. เสนอแนะแนวคิดการรวมหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้ากับวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์เป็นแขนงวิชาต่างๆ เพื่อสร้างจุดดึงดูดนักศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.กรุง ลือวัฒนา ชี้แจงข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการรับรองปริญญา พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับที่ ๒ ว่ากรณีหลักสูตรปรับปรุง สถานศึกษาสามารถเปิดรับนักศึกษาได้ทันที และให้ยื่นคำขอรับรองปริญญาต่อสภาวิศวกรภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตั้งข้อสังเกตในหน้า ๑๑๓ วิชาโรงจักรไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้าย่อย ที่มีการระบุถึงโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ว่าผู้สอนได้ครอบคลุมประเด็นกฎหมายนิวเคลียร์ด้วยหรือไม่

๒. เสนอแนะให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า (EV) เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีสำคัญ และเสนอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ทำโครงการนำร่องพัฒนารถยนต์ไฟฟ้า

นายสุทัศน์ อู่ทอง ชี้แจงประเด็นข้อซักถาม ดังนี้

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ๕ ปัจจุบันมีอาจารย์ครบ ๕ ท่าน แต่เนื่องจากต้องรอผลงานตีพิมพ์ของ ผศ.ชาญณรงค์ น้อยบางยาง เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว จะยื่นปรับปรุงแบบ สมอ.๐๘ เปลี่ยนอาจารย์คนที่ ๕ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญณรงค์ น้อยบางยาง เพื่อเสนอสภาวิศวกรตามลำดับ

๒. เนื้อหา EV ได้สอดแทรกอยู่ในวิชาเลือก "การขับเคลื่อนด้วยกำลังไฟฟ้า" ในหน้า ๑๑๗

๓. เนื้อหารายวิชาบังคับแทบทั้งหมดเป็นรายวิชาเทียบตามเกณฑ์ของสภาวิศวกร ซึ่งจะถูกสอดแทรกเรื่องข้อกำหนด กฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพโดยอัตโนมัติ

รองศาสตราจารย์ ดร.กรุง ลือวัฒนา ชี้แจงรายวิชาโรงจักรไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้าย่อย ว่ามีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับ Power Plant ทุกประเภท เช่น Thermal, Hydro, Gas Turbine, โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ (ทั้งระบบ Fission และ Fusion) ตลอดจนพลังงานทางเลือก เช่น พลังงานลม และพลังงานคลื่น

นายนพดล ปรางค์ทอง ตั้งข้อสังเกตในหน้าประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๕ คน ยังไม่มีการลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของข้อมูล ขอให้อาจารย์ดำเนินการลงนามให้ครบถ้วน

นายสุทัศน์ อู่ทอง ชี้แจงและขออภัยที่ลายเซ็นยังว่าง เนื่องจากหลักสูตรผ่านการแก้ไขตามคำแนะนำถึง ๔ รอบก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัย ยืนยันว่าเมื่อผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะดำเนินการเซ็นรับรองให้เรียบร้อยสมบูรณ์ทุกท่าน

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการ นั้น

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กรรมการประเมินตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑๑๒๔/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เรื่อง ให้พนักงานมหาวิทยาลัยหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

เพื่อให้การดำเนินการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นควรเสนอขอเปลี่ยนแปลงกรรมการประเมินดังกล่าว โดยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด รองอธิการบดี รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการประเมินแทน

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้กรรมการประเมินท่านหนึ่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเป็นการชั่วคราว ซึ่งตามข้อบังคับเดิมกรรมการประเมินแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น มาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ทั้งนี้ การสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมิได้ทำให้พ้นจากตำแหน่ง แต่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทนคณบดี ทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนผู้ที่หยุดปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้กระบวนการประเมินเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับ

นายนพดล ปรางค์ทอง มีข้อสังเกตว่า การเสนอแต่งตั้งผู้มาทำหน้าที่แทนอาจเกิดความซ้ำซ้อนกับคำสั่งเดิมเนื่องจากผู้ถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวยังมิได้พ้นจากตำแหน่งคณบดีหรือหมดวาระการเป็นกรรมการชุดนี้ ตามข้อบังคับข้อ ๓๑ (๓) กำหนดให้แต่งตั้งโดยตำแหน่งคณบดีที่ได้รับคัดเลือกและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกมาแล้ว จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการใหม่เพียงแต่ให้ผู้รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้เลย

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ญัตติที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมิใช่การแต่งตั้งกรรมการคนใหม่ แต่เป็นการขอความเห็นชอบให้ผู้รักษาการคณบดีไปทำหน้าที่แทนในตำแหน่งกรรมการประเมินผู้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์ มีข้อสังเกตว่าคำสั่งแต่งตั้งของสภามหาวิทยาลัยเดิมมีการระบุชื่อตัวบุคคลเป็นการเฉพาะ หากพ้นหรือหยุดปฏิบัติหน้าที่ ควรให้คณบดีทั้ง ๕ คณะ คัดเลือกกันใหม่แล้วเสนอขึ้นมา แต่หากเป็นการมอบหมายให้ผู้รักษาการคณบดีทำหน้าที่แทนไปก่อนในระหว่างนี้ก็เห็นว่าสามารถดำเนินการได้

นายนพดล ปรางค์ทอง อภิปรายว่า แม้คำสั่งสภามหาวิทยาลัยจะระบุชื่อตัวบุคคล แต่ต้องยึดตามข้อบังคับที่กำหนดโดยตำแหน่งเป็นหลัก ดังนั้น ผู้ที่มารักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ย่อมมีอำนาจหน้าที่เป็นกรรมการโดยอัตโนมัติตามข้อบังคับอยู่แล้ว

ประธาน กล่าวสรุปมติว่าเห็นชอบให้ผู้รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมาทำหน้าที่แทนในคณะกรรมการชุดดังกล่าว และเรียนเชิญอุปนายกสภามหาวิทยาลัยร่วมให้ข้อคิดเห็น

อุปนายก ให้ข้อสังเกตทางกฎหมายจากการตรวจพิจารณาคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๑๖/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พบว่าเป็นการออกคำสั่งแต่งตั้งเจาะจงตัวบุคคล ไม่ใช่แต่งตั้งตามตำแหน่ง โดยระบุชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ พานสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้องตามขั้นตอน การขอเปลี่ยนแปลงกรรมการจึงควรระบุข้อความมติให้ชัดเจนว่าขอเปลี่ยนแปลงกรรมการประเมินจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. ....

สาระสำคัญโดยย่อ

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณามีมติกำหนดอัตราเงินเดือนผู้บริหารมิได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ราย นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเกษียณอายุราชการ เนื่องจากมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙) ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ซึ่งสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระในวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๗๑ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับเงินตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง (เงินค่ารถประจำตำแหน่ง) ของผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สถามหาวิทยาลัยจึงมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการเป็นกรณียกร่าง โดยให้นำคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกากรณีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีปทุมวันมาศึกษา เพื่อเร่งจัดทำร่างข้อบังคับว่าด้วยสวัสดิการและการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทันบังคับใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙

งานนิติการจึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับอธิการบดีและรองอธิการบดี โดยเทียบเคียงกับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยราชมงคล อื่น ๆ และอัตราเป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/๑๖๘๔๙ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๙

ต่อมาคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. .... และมอบเลขานุการให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

การอภิปราย/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายนพดล ปรางค์ทอง กล่าวว่า ไม่ได้ขัดข้องในหลักการ แต่มีข้อสงสัยในเรื่องแนวปฏิบัติว่าเมื่อระเบียบนี้ระบุชัดเจนว่าให้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่าย มหาวิทยาลัยมีระเบียบว่าด้วยการใช้เงินรายได้อยู่ ในระเบียบจะมีการแบ่งแหล่งที่มารายได้ประเภทต่าง ๆ แล้วระบุชัดเจนว่าเงินรายได้ในแต่ละแหล่งสามารถใช้จ่ายในเรื่องอะไรได้บ้าง กรณีนี้ได้ตรวจสอบระเบียบแล้วหรือไม่ว่าจะใช้เงินจากแหล่งไหน อย่างไรเพื่อเอาไปจ่ายเป็นเงินค่ารถประจำตำแหน่ง เพราะหากระเบียบไม่ได้ระบุเปิดช่องไว้ ก็ต้องไปแก้ไขระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ก่อน

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาตรี มหันตรัตน์ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการตรวจสอบระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการใช้เงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีหมวดเงินรายได้และระเบียบรองรับการจัดสรรเงินเพื่อการนี้ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. ....

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ การรายงานข้อเท็จจริงและการแจ้งเรื่องร้องเรียนและอุทธรณ์คำสั่งของอธิการบดี (วาระลับ)

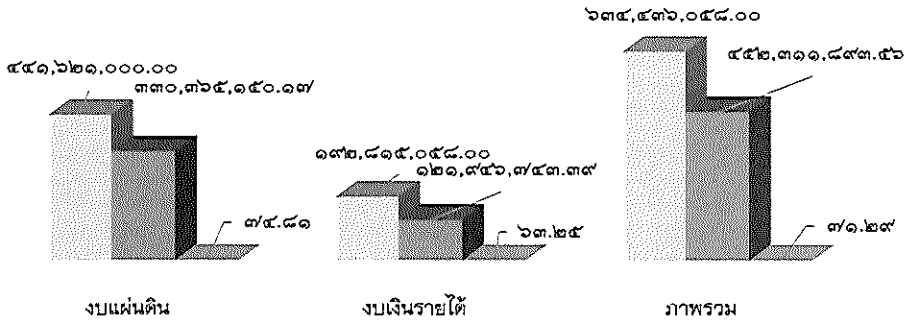
ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สาระสำคัญโดยย่อ

จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละเบิกจ่าย	ค่าเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(–) กว่าเป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือส่งคงคลัง
งบแผ่นดิน	๔๔๑,๖๒๑,๐๐๐.๐๐	๓๓๐,๓๖๕,๑๕๐.๑๗	๑๑๑,๒๕๕,๘๔๙.๘๓	๗๔.๘๑	๙๔	–๑๙.๑๙	–	–
งบเงินรายได้	๑๙๒,๘๑๕,๐๕๘.๐๐	๑๒๑,๙๕๖,๗๔๓.๓๙	๗๐,๘๖๘,๓๑๔.๖๑	๖๓.๒๕	๘๕	–๒๑.๗๕	๑๒๘,๔๓๗,๐๕๙.๐๐	๓๔,๑๙๖,๒๓๙.๗๙
งบ บ.กศ.	๖๐,๙๖๘,๐๐๐.๐๐	๓๙,๕๐๐,๖๖๒.๐๘	๒๑,๔๖๗,๓๓๗.๙๒	๖๔.๗๙	๘๕	–๒๐.๒๑	๕๓,๘๘๓,๐๙๙.๐๐	๑๔,๓๘๒,๔๓๖.๙๒
งบ กศ.บป.	๗,๙๐๔,๐๐๐.๐๐	๓,๔๓๙,๓๖๔.๗๖	๔,๔๖๔,๖๓๕.๒๔	๔๓.๕๑	๘๕	–๔๑.๔๙	๕,๑๕๒,๓๗๕.๐๐	๑,๗๑๓,๐๑๐.๒๔
งบ บัณฑิตศึกษา	๒๕,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๒๕๙,๙๖๘.๐๖	๑๕,๓๔๐,๐๓๑.๙๔	๔๐.๐๘	๘๕	–๔๔.๙๒	๑๑,๘๑๕,๗๘๕.๐๐	๑,๕๕๕,๘๑๖.๙๔
งบ บกศ. สาธิต	๕๐,๕๙๓,๐๐๐.๐๐	๔๑,๐๔๐,๘๒๔.๓๑	๙,๕๕๒,๑๓๕.๖๙	๘๑.๑๒	๘๕	–๓.๘๘	๕๗,๕๘๕,๘๐๐.๐๐	๑๖,๕๔๔,๙๗๕.๖๙
งบ บกศ.เพิ่มเติม	๔๗,๗๕๐,๐๕๘.๐๐	๒๗,๗๐๕,๙๒๔.๑๘	๒๐,๐๔๔,๑๓๓.๘๒	๕๘.๐๒	๘๕	–๒๖.๙๘		
รวมทั้งหมด	**๖๓๔,๔๓๖,๐๕๘.๐๐**	**๔๕๒,๓๑๑,๘๙๓.๕๖**	**๑๘๒,๑๒๔,๑๖๔.๔๔**	**๗๑.๒๙**			**๑๒๘,๔๓๗,๐๕๙.๐๐**	**๓๔,๑๙๖,๒๓๙.๗๙**



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(–)กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละเบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๖๗,๔๒๙,๗๐๐.๐๐	๖๔,๒๘๖,๖๔๗.๐๐	๓,๒๔๓,๐๔๓.๐๐	๙๕.๒๐	๙๘	–๒.๘๐
งบดำเนินงาน	๑๐,๒๐๙,๓๐๐.๐๐	๕,๘๐๓,๑๘๑.๑๐	๔,๔๐๖,๑๑๘.๙๐	๕๖.๘๔	๙๘	–๔๑.๑๖
งบลงทุน	๘๗,๓๙๖,๗๐๐.๐๐	๒๐,๕๑๗,๑๕๑.๐๐	๖๖,๘๗๙,๕๔๙.๐๐	๒๓.๕๘	๘๐	–๕๖.๕๒
งบอุดหนุน	๒๗๖,๔๘๕,๓๐๐.๐๐	๒๓๙,๗๕๘,๑๖๑.๐๗	๓๖,๗๒๗,๑๓๘.๙๓	๘๖.๗๒	๙๘	–๑๑.๒๘
รายจ่ายภาพรวม	**๔๔๑,๖๒๑,๐๐๐.๐๐**	**๓๓๐,๗๖๕,๑๕๐.๑๗**	**๑๑๑,๒๕๕,๘๔๙.๘๓**	**๗๕.๘๑**	**๙๕**	**–๑๙.๑๙**

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมายเบิกจ่ายไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(–)กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละเบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๓๕,๙๗๓,๔๗๖.๔๐	๓๐,๒๕๘,๖๕๗.๐๐	๕,๗๑๔,๘๑๙.๔๐	๘๔.๑๑	๙๐	–๕.๘๙
งบดำเนินงาน	๑๓๔,๑๔๕,๘๑๒.๕๙	๗๗,๓๐๓,๖๔๘.๕๘	๕๖,๘๕๒,๑๖๔.๐๑	๕๗.๖๓	๙๐	–๓๒.๓๗
งบลงทุน	๒๐,๔๗๑,๑๙๙.๐๑	๑๓,๕๓๘,๔๐๓.๘๑	๖,๙๓๒,๗๙๕.๒๐	๖๖.๑๓	๘๗	–๒๐.๘๗
รายจ่ายอื่น	๒,๒๒๔,๕๗๐.๐๐	๘๔๖,๐๓๔.๐๐	๑,๓๗๘,๕๓๖.๐๐	๓๘.๐๓	๙๐	–๕๑.๙๗
รายจ่ายภาพรวม	**๑๙๒,๘๑๔,๐๕๘.๐๐**	**๑๒๑,๙๕๖,๗๔๓.๓๙**	**๗๐,๘๖๘,๓๑๕.๖๑**	**๖๓.๒๕**	**๘๕**	**–๒๑.๗๕**

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดให้มีการประชุมสำหรับเดือนตุลาคม ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๙ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๙

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา **ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๙ ในวันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.** เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอโยธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๙

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๙												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	**ต.ค.**	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๔	๑๒	๑๑	๘	๒๙	๑๐	๘	๑๙	๙	**๑๔**	๑๑	๙

หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๙ วันพืชมงคล กำหนดเป็น วันพุธที่ ๒๐
: วันพุธที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๙ วันแม่แห่งชาติ กำหนดเป็น วันพุธที่ ๑๙
: ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....

(ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม